

Uchwała Nr LVI / 539 / 2018
Rady Miasta Ząbki
z dnia 20 kwietnia 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1
w Ząbkach**

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149 i 650) Rada Miasta uchwała, co następuje:

§1.

Uznaje się za bezzasadną skargę p. XXX z dnia 22 grudnia 2017 r. na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Ząbkach, dotyczącą niezgodnego z prawem zaniżenia wynagrodzenia za pracę, ponieważ zarzuty przedstawione w skardze nie znalazły potwierdzenia, co wykazano w uzasadnieniu uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Ząbki.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Przedmiotem rozpatrzenia jest skarga z dnia 22 grudnia 2017 r. na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Ząbkach, dotycząca niezgodnego z prawem zaniżania wynagrodzenia za pracę Skarżącego.

W związku z likwidacją Publicznego Gimnazjum Nr 1 im. Jana Pawła II w Ząbkach i przeniesieniem jego nauczycieli i pozostałych pracowników do Szkoły Podstawowej Nr 1 zostały zawarte porozumienia z pracownikami, podpisane przez dotychczasowego i nowego dyrektora szkoły, zapewniające przenoszonym pracownikom samorządowym niezmienny poziom wynagrodzenia od 1 września 2017 roku. Porozumienie ze Skarżącym zostało zawarte w dniu 15 maja 2017 r.

W dniu 23 stycznia 2018 r. Komisja Rewizyjna Rady Miasta spotkała się ze Skarżącym, który podtrzymał swoje stanowisko, że wypłacane wynagrodzenie a dokładnie składnik wynagradzania „premia uznaniowa” nie została pozostawiona na tym samym poziomie, co gwarantuje mu art. 23 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 902 z późn. zm.). Dlatego Skarżący zwrócił się do dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 o wyrównanie wynagrodzenia do wysokości wynagrodzenia, które otrzymywał w Gimnazjum do sierpnia 2017 roku.

W pisemnej odpowiedzi dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 z dnia 15.12.2017 roku, które Skarżący otrzymał 22.12.2017r., została przekazana informacja, że zasady wynagrodzenia od dnia 1 września 2017 roku nie zmieniły się. Wynagrodzenie naliczane jest od tej samej podstawy zasadniczej z tą samą wysokością składnika wynagrodzenia za wysługę lat. Natomiast premia uznaniowa, której wysokość zgodnie z umową może wynosić od 5% do 50% podstawowego wynagrodzenia, była wypłacana Skarżącemu na poziomie 20 - 25%. W związku z otrzymywaniem przez Skarżącego, podczas pracy w Gimnazjum nr 1 premii uznaniowej na poziomie około 30% wynagrodzenia, Skarżący ma przekonanie, że nie zostały dotrzymane warunków porozumienia, które miały go chronić przez okres 6 miesięcy, od dnia 1 września 2017 roku.

Na spotkaniu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w dniu 30.01.2018 r. dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 Pani Agnieszka Piskorek wyjaśniła, że warunki płacowe przeniesionego od 1 września 2017 roku, z Gimnazjum nr 1 pracownika pozostały niezmienione. Również zasady naliczania wysokości premii uznaniowej są takie same w obu szkołach. W szkole Podstawowej Nr 1 utrzymywana jest pula pieniędzy w wysokości 25% wynagrodzeń na zabezpieczenie funduszu premiowego (zgodnie z § 17 regulaminu wynagrodzeń). Pracownicy Szkoły otrzymują premię uznaniową na poziomie 20-25%, analogicznie do wysokości premii Skarżącego.

Rada Miasta uznaje, że warunki płacowe Skarżącego pozostały niezmienione ponieważ premia uznaniowa została wypłacona zgodnie z regulaminem szkoły, a Skarżący jak sam przyznał nie miał w umowie zapisanej procentowej kwoty premii uznaniowej, a jedynie przedział w jakim ta premia może być wypłacana. Pozostałe składniki wynagrodzenia zostały wypłacone na takim samym poziomie jak przed zawarciem porozumienia.

W związku z powyższym Rada Miasta Ząbki uznaje skargę za bezzasadną.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 238§1 Kodeksu postępowania administracyjnego, poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Z uwagi na przedmiot sporu między Skarżącym a jego pracodawcą, Skarżący może dochodzić roszczeń w tym zakresie przed sądem powszechnym (sądem pracy).